Séries Temporais e Modelos Dinâmicos em Econometria

Marcelo C. Medeiros

Departamento de Economia Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro

Aula 3

Considere por enquanto um VAR de primeira ordem, VAR(1):

$$\mathbf{z}_t = \mathbf{C}_0 + \mathbf{C}_1 \mathbf{z}_{t-1} + \mathbf{v}_t.$$

Portanto.

$$\begin{split} \mathbf{z}_1 &= \mathbf{C}_0 + \mathbf{C}_1 \mathbf{z}_0 + \mathbf{v}_1 \\ \mathbf{z}_2 &= \mathbf{C}_0 \left(\mathbf{I} + \mathbf{C}_1 \right) + \mathbf{C}_1^2 \mathbf{z}_0 + \mathbf{C}_1 \mathbf{v}_1 + \mathbf{v}_2 \\ \mathbf{z}_3 &= \mathbf{C}_0 \left(\mathbf{I} + \mathbf{C}_1 + \mathbf{C}_1^2 \right) + \mathbf{C}_1^3 \mathbf{z}_0 + \mathbf{C}_1^2 \mathbf{v}_1 + \mathbf{C}_1 \mathbf{v}_2 + \mathbf{v}_3 \\ &\vdots \\ \mathbf{z}_t &= \mathbf{C}_0 \sum_{i=0}^{t-1} \mathbf{C}_1^i + \mathbf{C}_1^t \mathbf{z}_0 + \sum_{i=0}^{t-1} \mathbf{C}_1^i \mathbf{v}_{t-i}. \end{split}$$

- Suponha que a matriz C_1 tenha m autovalores distintos.
- Portanto.

$$C_1 = T\Lambda T^{-1}$$

onde

$$\mathbf{\Lambda} = \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & \lambda_m \end{bmatrix}$$

é a matriz de autovalores e **T** é a matriz de autovetores.

• É trivial mostrar que $C_1^i = T\Lambda^i T^{-1}$.



O Processo Auto-Regressivo com Defasagens Distribuídas

Condições para Estacionariedade de Segunda Ordem

• Caso $|\lambda_j| < 1$, j = 1, ..., m:

$$\mathbf{C}_1^t \longrightarrow 0$$
, quando $t \longrightarrow \infty$ e

$$\mathbf{C}_0 \sum_{i=0}^{t-1} \mathbf{C}_1^i \longrightarrow (\mathbf{I} - \mathbf{C}_1)^{-1} \mathbf{C}_0$$
, quando $t \longrightarrow \infty$.

Portanto,

$$\mathbb{E}(\mathbf{z}_t) \longrightarrow (\mathbf{I} - \mathbf{C}_1)^{-1} \mathbf{C}_0$$
, quando $t \longrightarrow \infty$.

A média de \mathbf{z}_t é assintoticamente constante!



• Da mesma forma, podemos mostrar que quando $|\lambda_i| < 1$, $j = 1, \dots, m$, a variância assintótica de \mathbf{z}_t é dada por:

$$\lim_{t\longrightarrow\infty} \text{vec}\left(\mathbf{\Sigma}_{z,t}\right) = \text{vec}\left(\mathbf{\Sigma}_{z}\right) = (\mathbf{I} - \mathbf{C}_{1}\otimes\mathbf{C}_{1})^{-1}\,\text{vec}(\mathbf{\Sigma}_{v}),$$
 onde $\mathbf{\Sigma}_{v} = \mathbb{E}(\mathbf{v}_{t}\mathbf{v}_{t}').$

Além disso,

$$\mathbb{COV}(\mathbf{z}_t, \mathbf{z}_{t-h}) \longrightarrow \mathbf{\Gamma}_h \equiv \mathbf{C}_1^h \mathbf{\Sigma}_z$$
, quando $t \longrightarrow \infty$.

Resultado Importante - VAR(1)

Quando os autovalores da matriz C_1 forem todos menores do que 1 em módulo, o processo VAR(1) será <u>assintoticamente</u> estacionário de segunda ordem.

- O processo VAR só será estacionário assintoticamente ("steady-state").
- O que acontece quando os autovalores de C₁ não são distintos?
- Quais são as condições de estacionaridade do processo VAR(p)?



Considere por enquanto um VAR de ordem p, VAR(p):

$$\mathbf{z}_t = \mathbf{C}_0 + \mathbf{C}_1 \mathbf{z}_{t-1} + \dots + \mathbf{C}_{p} \mathbf{z}_{t-p} + \mathbf{v}_t.$$

O processo VAR(p) pode ser escrito da seguinte forma:

$$\begin{bmatrix} \mathbf{z}_t \\ \mathbf{z}_{t-1} \\ \mathbf{z}_{t-2} \\ \vdots \\ \mathbf{z}_{t-p+1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{C}_0 \\ \mathbf{0} \\ \mathbf{0} \\ \vdots \\ \mathbf{0} \end{bmatrix} + \underbrace{ \begin{bmatrix} \mathbf{C}_1 & \mathbf{C}_2 & \cdots & \mathbf{C}_{p-1} & \mathbf{C}_p \\ \mathbf{I} & \mathbf{0} & \cdots & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{I} & \cdots & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & \cdots & \mathbf{I} & \mathbf{0} \end{bmatrix} }_{\mathbf{C}_{p-1}} \begin{bmatrix} \mathbf{z}_{t-1} \\ \mathbf{z}_{t-2} \\ \mathbf{z}_{t-3} \\ \vdots \\ \mathbf{z}_{t-p} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \mathbf{v}_t \\ \mathbf{0} \\ \vdots \\ \mathbf{0} \end{bmatrix} .$$

Resultado Importante - VAR(p)

Quando os autovalores da matriz \mathbf{F} forem todos menores do que 1 em módulo, o processo VAR(p) será <u>assintoticamente</u> estacionário de segunda ordem.

Estacionariedade e Função de Resposta ao Impulso

 Um VAR(1) assintoticamente estacionário de segunda ordem pode ser representado, em "steady-state" (equilíbrio), da seguinte forma:

$$\mathbf{z}_{t} = (\mathbf{I} - \mathbf{C}_{1})^{-1} \mathbf{C}_{0} + \sum_{i=0}^{\infty} \mathbf{C}_{1}^{i} \mathbf{B}^{-1} \mathbf{u}_{t-i}$$

$$\mathbf{z}_{t} = (\mathbf{I} - \mathbf{C}_{1})^{-1} \mathbf{C}_{0} + \sum_{i=0}^{\infty} \underbrace{(\mathbf{T} \mathbf{\Lambda}^{i} \mathbf{T}^{-1})}_{\longrightarrow 0, i \longrightarrow \infty} \mathbf{B}^{-1} \mathbf{u}_{t-i}.$$

 Portanto, para um processo VAR(1) assintoticamente estacionário, a FRI tenderá exponencialmente para zero! O mesmo vale para um VAR(p) estacionário.



Estacionariedade e Função de Resposta ao Impulso

- O formato específico da FRI irá depender dos autovalores da matriz F.
 - No caso do VAR(1), $\mathbf{F} = \mathbf{C}_1$.
- Autovalores complexos implicam em uma FRI senoidal com amplitude exponencialmente amortecida ⇒ Comportamento cíclico!
- Quando os autovalores forem reais, a FRI não irá apresentar dinâmica cíclica.

Modelos Estruturais e Função de Resposta ao Impulso

Importante

Em geral, modelos estruturais na forma

$$\mathsf{Bz}_t = \mathsf{A}_0 + \mathsf{A}(L)\mathsf{z}_t + \mathsf{u}_t$$

são interpretados em termos das suas FRIs e não dos parâmetros do modelo, uma vez que estes raramente representam os parâmetros de um modelo comportamental.

O Processo Auto-Regressivo com Defasagens Distribuídas

 Um caso particular importante do modelo estrutural descrito anteriormente é o modelo auto-regressivo com defasagens distribuídas (ARDL):

$$y_{t} = a_{0,y} - \mathbf{b}'_{yx}\mathbf{x}_{t} + \sum_{i=1}^{p} (a_{i,y}y_{t-i} + \mathbf{a}'_{i,yx}\mathbf{x}_{t-i}) + u_{y,t}$$
$$y_{t} = \alpha_{0} + \sum_{i=0}^{p} \beta'_{i}\mathbf{x}_{t-i} + \sum_{i=1}^{p} \alpha_{i}y_{t-i} + u_{y,t}.$$

 Como devemos interpretar os coeficientes de um modelo ARDL?

O Processo Auto-Regressivo com Defasagens Distribuídas

• Equilíbrio de longo-prazo (sob estacionariedade):

$$y_t = y_{t-1} = \dots = y_{t-p} = \mathbb{E}(y_t) = y^*$$

 $\mathbf{x}_t = \mathbf{x}_{t-1} = \dots = \mathbf{x}_{t-p} = \mathbb{E}(\mathbf{x}_t) = \mathbf{x}^*$
 $u_{y,t} = u_{y,t-1} = \dots = u_{y,t-p} = 0.$

Portanto, o modelo ARDL torna-se em equilíbrio:

$$y^* = \frac{\alpha_0}{\alpha_{\rho}(1)} + \frac{\beta_{\rho}(1)'}{\alpha_{\rho}(1)} \mathbf{x}^*$$
$$y^* = \alpha + \beta' \mathbf{x}^*.$$

- $oldsymbol{\circ}$ $oldsymbol{\beta}$ é conhecido como Multiplicador de Longo-Prazo.
- Podemos mostrar que β representa o efeito no longo-prazo em y de um choque unitário em x no instante t.



Decomposição de Beveridge-Nelson (BN)

Todo polinômio

$$a_p(L) = a_0 + a_1 L + a_2 L^2 + \cdots + a_p L^p$$

pode ser representado da sequinte forma:

$$a_p(L)=a_p(1)+a_{p-1}^*(L)(1-L), ext{ onde}$$
 $a_{p-1}^*(L)=a_0^*+a_1L+a_2L^2+\cdots a_{p-1}^*L^{p-1}$ e $a_j^*=-\sum_{k=i+1}^p a_k, j=0,1,\ldots,p-1.$

• A partir da decomposição BN podemos mostrar que:

$$a_p(L) = a_p(1)L + a_{p-1}^{**}(L)(1-L),$$

 $a_{p-1}^{**}(L) = a_{p-1}^{*}(L) + a_p(1).$

• O modelo ARDL pode ser escrito da seguinte forma:

$$\alpha_{p}(L)y_{t} = \alpha_{0} + \beta'_{p}(L)\mathbf{x}_{t} + u_{y,t},$$

onde:

$$\alpha_p(L) = 1 - \alpha_1 L + \dots + \alpha_p L^p,$$

$$\beta_p(L) = \beta_0 + \beta_1 L + \dots + \beta_p L^p.$$

• Pela decomposição de BN:

$$\alpha_{p-1}^{**}(L)\Delta y_t = \alpha_0 + \beta_{p-1}^{**}(L)'\Delta x_t - \alpha(y_{t-1} - \beta' x_{t-1}) + u_{y,t},$$

$$\Rightarrow \underline{\text{Modelo com Correção de Erros (ECM)}}$$

onde:

$$lpha=lpha_{
m p}(1),$$
 e
$$eta=eta_{
m p}(1)/lpha\,\Rightarrow\, {
m Multiplicador\ de\ Longo-Prazo}.$$

• Qual é a interpretação para o ECM?

$$\alpha_{p-1}^{**}(L)\Delta y_t = \alpha_0 + \beta_{p-1}^{**}(L)'\Delta \mathbf{x}_t - \alpha(y_{t-1} - \beta'\mathbf{x}_{t-1}) + u_{y,t},$$

$$\Delta y_t = \alpha_0 + \sum_{i=1}^{p-1} \alpha_i^{**}\Delta y_{t-1} + \beta_{p-1}^{**}(L)'\Delta \mathbf{x}_t$$
Movimentos de curto-prazo
$$-\alpha \qquad \underbrace{(y_{t-1} - \beta'\mathbf{x}_{t-1})}_{\text{Desvio em relação ao equilíbrio de longo-prazo}$$

 $+ u_{y,t}$.

Modelos com Fatores Comuns

- Sem perda de generalidade, vamos considerar que $\mathbf{x}_t \in \mathbb{R}$.
- Suponha também que o modelo ARDL possa ser escrito da seguinte forma:

$$\alpha_{p}(L)y_{t} = \alpha_{0} + \beta_{p}(L)x_{t} + u_{y,t},$$

$$\alpha_{1,p-1}(L)\theta_{1}(L)y_{t} = \alpha_{0} + \beta_{1,p-1}(L)\theta_{1}(L)x_{t} + u_{y,t}.$$

- $\theta_1(L)$ é um fator comum aos polinômios $\alpha_p(L)$ e $\beta_p(L)$ e representa a existência de uma raiz comum.
- Logo,

$$\alpha_{1,p-1}(L)y_{t} = \frac{\alpha_{0}}{\theta_{1}(L)} + \beta_{1,p-1}(L)x_{t} + \frac{u_{y,t}}{\theta_{1}(L)},$$

$$\alpha_{1,p-1}(L)y_{t} = \tilde{\alpha}_{0} + \beta_{1,p-1}(L)x_{t} + e_{t}.$$

• Note que $\theta_1(L)e_t = u_{y,t} \Rightarrow e_t$ é um processo AR(1)!

